

Prof. Dr. Alfred Toth

Fundierung der Ontik durch die qualitativen semiotischen Zahlen IV

In der Ontik werden die folgenden 8 Relationen unterschieden (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80, Toth 2016a, b)

1. Systemrelation: $S^* = [S, U, E]$
2. Raumsemiotische Relation: $B = [Sys, Abb, Rep]$
3. Randrelation: $R^* = [Ad, Adj, Ex]$
4. Zentralitätsrelation: $C = [X_\lambda, Y_z, Z_\rho]$
5. Lagerrelation: $L = [Ex, Ad, In]$
6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = [Adj, Subj, Transj]$
7. Ordinationsrelation: $O = [Sub, Koo, Sup]$
8. Junktionsrelation: $J = [Adjn, Subjn, Transjn]$.

Man kann nun jede der drei Teilrelationen dieser acht ontischen Relationen auf die präsentative Tripel-Relation (vgl. Toth 2016c)

$\mathfrak{M} \rightarrow (011)$

$\mathfrak{D} \rightarrow (101)$

$\mathfrak{S} \rightarrow (100)$

abbilden und enthält damit die ontische Struktur der abgebildeten Teilrelationen in der Form von qualitativen semiotischen Zahlen ausgedrückt (vgl. Toth 2016d).

Im vorliegenden Teil wird die raumsemiotische Relation behandelt.

2.1. (011) → Sys



Rue Pierre Picard, Paris

2.2. (101) → Sys



Rue du Faubourg du Temple, Paris

2.3. (100) → Sys



Rue Murillo, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjrenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Die Kategorien der qualitativen hexadischen Zeichenrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Ist die triadische Zeichenrelation wirklich universal? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016d

25.9.2016